

Международный университет в Центральной Азии

Принято
Решением Ученого совета
Протокол № 1 от 30.08 2024 г.



Политика по использованию генеративного искусственного интеллекта, в частности ChatGPT

Введение:

Генеративный искусственный интеллект (ИИ), в частности ChatGPT, является трансформационной технологией с далеко идущими последствиями. По мере того как ИИ становится неотъемлемой частью современного мира, использование ИИ в образовании является неизбежным и необходимым. В данном документе приводится подход Университета МУЦА к интеграции генеративного искусственного интеллекта в образовательный процесс, подготавливая студентов к будущему, где искусственный интеллект является широко распространенным инструментом.

Генеративный искусственный интеллект – это не только инструмент для академической среды; он является инструментом для мира за пределами университета. МУЦА признает важность внедрения генеративного искусственного интеллекта в образовательный процесс, чтобы обеспечить студентов навыками, необходимыми для навигации в мире, где искусственный интеллект является распространенным. Изменения в высшем образовании должны быть направлены на развитие у студентов когнитивных навыков высшего уровня, на развитии экзистенциальных навыков студентов. Подобный переход потребует больших усилий, и мы в МУЦА готовы к этому.

Рекомендации по использованию генеративного искусственного интеллекта:

Признание и интеграция: МУЦА требует, чтобы студенты признавали использование генеративного искусственного интеллекта, в частности, ChatGPT, в любой представленной работе. Такое признание не должно приводить к снижению оценки, если студент может грамотно объяснить представленные концепции.

Оценивание представленных работ: Любая письменная работа, независимо от признания использования искусственного интеллекта, может быть подвергнута проверке преподавателем курса, как если бы она была подготовлена с помощью генеративного искусственного интеллекта. Студентам может быть предложено объяснить определенные слова или идеи в представленных текстах. Неспособность объяснить может привести к снижению оценки, в соответствии с уровнем понимания студента. Подобное снижение может дойти до того, что учащийся получит оценку F за задание. В случае несогласия с проверкой преподавателя студенты имеют право обратиться в Апелляционный комитет для организации независимой проверки беспристрастной комиссией.

Ответственность за точность: Студенты несут ответственность за любые фактические ошибки или неточности в сданных работах, в том числе если ошибки были созданы генеративным искусственным интеллектом. На студентах лежит ответственность рецензировать и проверять точность содержимого, сгенерированного искусственным интеллектом, перед сдачей своего задания.

Дополнительный ресурс: Генеративный искусственный интеллект, в частности, Chat GPT, служит как дополнительный ресурс и инструмент для улучшения обучения. Преподаватели должны побуждать студентов использовать ИИ в первую очередь для исследований, уточнения и создания концепций. Преподаватели курсов могут потребовать, чтобы студенты воздерживались от использования генеративного искусственного интеллекта для определенных учебных занятий, способствуя активному вовлечению и критическому мышлению. Преподаватели имеют возможность обязать студентов использовать искусственный интеллект для выполнения определенных заданий и потребовать представлять промпты и другие подробности взаимодействия с ИИ. Предоставленные промпты и другие взаимодействия могут оцениваться для обеспечения целей обучения.

Acknowledgement: Эта политика была создана с использованием Chat GPT.



This document is intended for the University and is not relevant to the College.

Policy for the Use of Generative AI, such as ChatGPT

Introduction:

Generative AI, such as ChatGPT, has emerged as a transformative technology with far-reaching implications. As it becomes an integral part of the modern world, its presence in education is both inevitable and necessary. This policy paper outlines IUCA's approach to integrating generative AI into the education process, preparing students for a dynamic future where AI is a prevalent tool.

Generative AI is not merely a tool for academia; it is a tool for the world beyond the university. IUCA recognizes the importance of embracing generative AI within the education process to equip students with the skills needed to navigate a world where AI is prevalent. Higher education is evolving to foster higher-level cognitive skills and existential competencies. While this transition will require sustained effort, IUCA is committed to leading the way.

Guidelines for Use of Generative AI:

Acknowledgment and Integration: IUCA requires students to acknowledge the use of generative AI, such as ChatGPT, in any submitted work. Such acknowledgment should not result in a grade reduction if the student is able to proficiently explain the concepts presented.

Scrutiny of Submissions: Any written submission, regardless of acknowledgment of usage of AI, may be subject to scrutiny by the course instructor as if it were prepared with the assistance of generative AI. Students may be asked to provide explanations for specific words or ideas within their submitted texts. Failure to explain may result in a grade deduction commensurate with the unexplained portion, which can extend to the point of the student receiving an F grade for the assignment. In case of disagreement with the instructor's scrutiny, students have the right to appeal by applying to the Appeals Committee for an independent review of the scrutiny process conducted by an impartial board.

Responsibility for Accuracy: Students are responsible for any factual errors or inaccuracies present in the content generated by generative AI in their submitted work. It is essential that students review and verify the accuracy of AI-generated content before submission.

Supplementary Resource: Generative AI, such as ChatGPT, serves as both a supplementary resource and a guided tool to enhance learning. Faculty should encourage students to leverage generative AI primarily for research, clarification, and concept exploration. Course instructors may require students to abstain from using generative AI for specific classroom activities, fostering active engagement and critical thinking. Instructors have the option to mandate students to utilize AI for certain assignments and to submit prompts as part of the assignment. These submitted prompts may undergo evaluation and grading to ensure their alignment with the learning objectives of the assignment.

Acknowledgement: This policy paper was written with the assistance of ChatGP